



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



⑪ Veröffentlichungsnummer: **0 406 741 A2**

⑫

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

⑰ Anmeldenummer: **90112538.5**

⑤ Int. Cl.⁵: **H04L 1/06, H04L 1/24**

⑳ Anmeldetag: **30.06.90**

㉑ Priorität: **04.07.89 DE 3921909**

㉒ Veröffentlichungstag der Anmeldung:
09.01.91 Patentblatt 91/02

㉓ Benannte Vertragsstaaten:
DE FR GB IT NL

㉔ Anmelder: **TELEFUNKEN SYSTEMTECHNIK
GMBH
Sedanstrasse 10
W-7900 Ulm (Donau)(DE)**

㉕ Erfinder: **Denk, Hans, Dr. rer. nat.
Salemer Weg 3
D-7900 Ulm-Jungingen(DE)
Erfinder: Theisges, Walter, Dipl.-Phys.
Krähbergweg 11
D-7901 Westerstetten(DE)**

㉖ Vertreter: **Schulze, Harald Rudolf, Dipl.-Ing.
TELEFUNKEN SYSTEMTECHNIK GMBH
Sedanstrasse 10
D-7900 Ulm(DE)**

㉗ **Verfahren zur quasisynchronen Entscheidung zum Kanalwechsel.**

㉘ Für die quasisynchrone Entscheidung für einen Kanalwechsel bei der Funkkommunikation zwischen einem Absender und einem Adressaten wird vorgeschlagen, daß unter Zugrundeliegung eines ARQ-Verfahrens bei Adressat und Absender unabhängig voneinander aber nach äquivalenten Kriterien jeweils fortlaufend Parameter für die Übertragungsqualität aktualisiert werden und anhand einer für Adressat und Absender gleichen Bewertungsfunktion aus den aktuellen Parameterwerten eine Entscheidung über einen Kanalwechsel abgeleitet wird. Das Verfahren ist unabhängig von Art, Intensität und Zeitverhalten einer Störung und erfordert insbesondere nicht den Austausch von Kanalwechseltelegrammen.

EP 0 406 741 A2

VERFAHREN ZUR QUASISYNCHRONEN ENTSCHEIDUNG ZUM KANALWECHSEL

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur quasisynchronen Entscheidung zum Kanalwechsel nach dem Oberbegriff des Patentanspruchs 1.

Bei der Datenübertragung über Funkkanäle können vor allem im Kurzwellenbereich, Störungen auftreten, welche den Empfang oder die korrekte Auswertung übertragener Daten beeinträchtigen oder vollständig verhindern. Es ist daher gebräuchlich, für die Datenübertragung ein Kommunikationsprotokoll nach dem sogenannten ARQ (Automatic Repeat Request)-Verfahren zugrunde zu legen. Dabei sendet der Absender Datenblöcke und der Adressat bestätigt gegebenenfalls empfangene und korrekte (interpretierbare) Daten durch das Übermitteln eines Quittungstelegramms an den Absender. In dem Quittungstelegramm (auch Blockquittung oder Quittung) teilt der Adressat dem Absender mit, welche Rahmen im zuletzt empfangenen Block in korrekter, bzw. welche Daten in nicht korrekter Qualität empfangenen werden und fordert den Absender damit auf, die bisher nicht korrekt empfangenen Daten zu wiederholen. Ein Block ist üblicherweise in einen Vorspann und eine Mehrzahl von Datenrahmen gegliedert und die Daten werden rahmenweise ausgewertet und quittiert bzw. nachgefordert. Wenn die übertragenen Daten neben eigentlicher Nachricht auch noch Redundanzinformation enthalten, können Übertragungsfehler erkannt und eventuell korrigiert werden. Ein Datenrahmen gilt als korrekt empfangen, wenn sein Nachrichteninhalte unter Einbeziehung der Redundanzinformation fehlerfrei interpretierbar ist. Entscheider hierfür sind bekannt.

Die Störungen auf einem benutzten Kanal können aber die Datenübertragung so stark beeinträchtigen, daß bei länger anhaltender Störung ein Wechsel des Funkkanals sinnvoll sein kann, um die aktuelle Datenübertragung vollständig und in vertretbarer Zeit abzuschließen. Ein solcher Kanalwechsel muß bei Absender und Adressat möglichst synchron erfolgen. Eine einfache Lösung ist die Übertragung eines Kanalwechseltelogramms, mit welchem einer der Teilnehmer, welcher aus eigener Sicht einen Wechsel des Funkkanals für erforderlich hält, den Partner zum Kanalwechsel auf einen im Telegramm genannten oder zuvor vereinbarten anderen Funkkanal auffordert. Da von den Störungen des Kanals natürlich auch solche Kanalwechseltelogramme betroffen sind, kann eine so übermittelte Kanalwechselaufforderung u.U. gleichfalls in nicht korrekter Qualität übertragen und somit auf diese Weise kein gemeinsamer Kanalwechsel ausgelöst werden.

Aufgabe der vorliegenden Erfindung ist daher, ein Verfahren der im Oberbegriff des Patentan-

spruchs 1 genannten Art anzugeben, welches eine quasisynchrone Entscheidung zum Kanalwechsel bei Absender und Adressat gewährleistet.

Die Erfindung ist im Patentanspruch 1 beschrieben. Die Unteransprüche enthalten vorteilhafte Ausgestaltungen und Weiterbildungen der Erfindung.

Bei dem erfindungsgemäßen Verfahren aktualisieren und bewerten Absender und Adressat unabhängig voneinander aber nach äquivalenten Kriterien die Übertragungsqualität des Kanals und kommen über eine Bewertungsfunktion quasisynchron zu einer Entscheidung für einen Kanalwechsel. Das Verfahren ist unabhängig von der Charakteristik (wie z.B. Grad und Zeitverhalten) einer Störung auf einem aktuellen Übertragungskanal und ist insbesondere auch nicht auf die Übertragung spezieller Kanalwechseltelogramme angewiesen.

Die Aufwandssummen sind ein Maß für die kumulierte Anzahl der wiederholten bzw. zu wiederholenden Rahmen und somit für den Aufwand, der bis zum aktuellen Bewertungszeitpunkt nötig war, die durch die Korrektursummen gegebene Anzahl von Rahmen erstmalig korrekt zu übertragen.

Die Erfindung ist nachfolgend anhand von Beispielen noch eingehend erläutert. Dabei wird davon ausgegangen, daß der Aufbau einer Verbindung auf einem Kanal abgeschlossen ist und die Datenübertragung nach dem bereits genannten ARQ-Verfahren abgewickelt wird.

Zur Übertragung einer vollständigen Nachricht sendet der Absender Datenblöcke, die jeweils aus einem Vorspann und einer Anzahl von Rahmen bestehen. Die Anzahl der Rahmen innerhalb eines Blocks ist für alle Blöcke gleich wie oder kleiner als ein Maximalwert M. Ein Rahmen bestehe aus einer Mehrzahl von Zeichen der zu übertragenden Nachricht und aus Redundanz für die Zeichen dieses Rahmens. Der Empfänger kann durch Mitauswertung der Redundanz mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit Übertragungsfehler erkennen, eine Entscheidung über die Möglichkeit der Korrektur erkannter Fehler treffen und ggf. die Fehler korrigieren. Ein Rahmen, dessen Nachrichteninhalte fehlerfrei empfangen oder zumindest vollständig korrigierbar ist, gilt als korrekt empfangen. Der Vorspann eines Blocks enthält beispielsweise unter anderem eine Blocknummer, die Anzahl der Rahmen des Blocks und Kennungen der Rahmen des Blocks, die bereits im vorhergehenden Block enthalten waren, aber wegen fehlerhaften Empfangs entsprechend dem zuletzt übermittelten Quittungstelegramm wiederholt werden.

Nach Empfang eines Blocks übermittelt der Adressat ein Quittungstelegramm, auch als Block-

quittung bezeichnet, in welchem er mitteilt, welche Rahmen des zuletzt empfangenen Blocks bisher fehlerhaft bzw. welche korrekt empfangen werden. Der Absender interpretiert die Blockquittung als Bestätigung korrekt empfangener Rahmen, die demzufolge nicht mehr übertragen werden müssen, und als Aufforderung zur Wiederholung der fehlerhaft empfangenen Rahmen im nächsten Datenblock.

Empfängt der Absender eine Blockquittung auf den zuletzt gesendeten Block, so sendet er einen neuen Block. Der neue Block enthält dann die durch die Blockquittung nachgeforderten Rahmen und falls noch Platz frei ist auch neue Rahmen. Ein neuer Block ist dadurch gekennzeichnet, daß die Blocknummer gegenüber dem zuletzt gesendeten Block um eins erhöht ist.

Falls der Absender innerhalb einer gewissen Zeit nicht die Blockquittung für den zuletzt gesendeten Block empfängt, wiederholt er den zuletzt gesendeten Block und kennzeichnet diesen als Blockwiederholung, indem er die Blocknummer des Blockes beibehält.

Grundsätzlich kann die Übertragung so gestört sein, daß jeder beliebige Block bzw. jede beliebige Blockquittung teilweise oder vollständig zerstört ist und beim Empfänger nur unvollständig oder gar nicht interpretiert werden kann. Häufen sich derartige Störungen oder ist auf dem aktuellen Übertragungskanal keine Übertragung mehr möglich, so ist ein Wechsel auf einen anderen Übertragungskanal sinnvoll. Ein solcher Kanalwechsel muß bei Absender und Adressat möglichst gleichzeitig erfolgen.

Hierzu werden auf Absenderseite und auf Empfängerseite jeweils eine Korrektsumme KS bzw. KE und eine Aufwandssumme AS bzw. AE gebildet. Die Bildung der Summen erfolgt unter Auswertung der in den Blöcken bzw. Blockquittungen übertragenen Informationen sowie gegebenenfalls unter Berücksichtigung der Vorgänge, bei denen ein erwarteter Block bzw. eine erwartete Blockquittung nicht empfangen werden konnte. Die Korrektsummen und Aufwandssummen werden zu Beginn einer Übertragung und nach jedem Wechsel des Übertragungskanals so normiert, daß Absender und Adressat dieselben Startwerte haben. Die Korrektsumme KE des Adressaten gibt an, wieviele Datenrahmen erstmals beim Adressaten korrekt empfangen werden, während die Korrektsumme KS des Absenders die Zahl der Rahmen angibt, deren korrekter Empfang sich aus Quittungstelegrammen für den Absender ergibt. Eine Differenz zwischen den beiden Korrektsummen KE und KS kann sich dann ergeben, wenn der Adressat einige oder alle Rahmen eines Blocks korrekt empfängt und ein entsprechendes Quittungstelegramm an den Absender übermittelt, dieses beim Absender aber nicht oder nicht in korrekter Qualität eintrifft. In diesem Fall

wird lediglich die Korrektsumme KE des Adressaten entsprechend der Anzahl der in dem Block korrekt empfangenen Rahmen erhöht, nicht hingegen die Korrektsumme KS des Absenders. Bei Ausbleiben eines Quittungstelegramms oder Empfang eines nicht korrekten Quittungstelegramms beim Absender wiederholt dieser den vorhergehenden Block unter der gleichen Blocknummer. Beim Adressaten wird diese Wiederholung als solche erkannt und als Anzeichen, daß das letzte Quittungstelegramm nicht oder nicht korrekt zum Absender gelangt ist, gewertet. Ein in dem wiederholten Block korrekt empfangener Rahmen führt nur dann zu einer Erhöhung der Korrektsumme KE des Adressaten, wenn dieser Rahmen im vorhergehenden Block nicht korrekt empfangen wurde. Auf diese Weise kann die Differenz zwischen den Korrektsummen KE und KS auf Adressaten- bzw. Absenderseite maximal gleich der maximalen Anzahl M von Rahmen innerhalb eines Blocks werden.

Die Aufwandssummen AS bzw. AE sind ein Maß für die kumulierte Anzahl der wiederholten bzw. zu wiederholenden Rahmen und somit für den Aufwand, der bis zum aktuellen Bewertungszeitpunkt nötig war, die durch die Korrektsummen gegebene Anzahl von Rahmen erstmalig korrekt zu übertragen.

Der Absender berechnet die Aufwandssumme AS aus den empfangenen Blockquittungen und aus Vorgängen, die zu einer Blockwiederholung führen. Empfängt der Absender eine erwartete Blockquittung, so erhöht er AS um die Anzahl der in der Blockquittung nachgeforderten Rahmen. Kann der Absender eine erwartete Blockquittung nicht oder nicht vollständig empfangen, so erhöht er AS um die maximale Anzahl M der Rahmen eines Blockes.

Der Adressat berechnet seine Aufwandssumme AE aus den durch Blockquittungen nachgeforderten Rahmen, aus Vorgängen bei denen Blöcke mehrfach empfangen werden und aus Vorgängen, bei denen ein erwarteter Block nicht empfangen werden konnte. Empfängt der Adressat einen neuen Block (d.h. es wurde noch kein Block mit dieser Blocknummer empfangen) oder empfängt er nach einem Kanalwechsel zum ersten Mal einen Block, so erhöht er AE um die Anzahl der Rahmen, die aus diesem Block nachzufordern sind. Kann der Adressat einen erwarteten Block nicht empfangen, so erhöht er AE um die maximale Anzahl M der Rahmen eines Blockes. Empfängt der Adressat einen Block zum wiederholten Mal (d.h. die Blocknummer des aktuell empfangenen Blockes hat sich gegenüber dem davor empfangenen Block nicht geändert) und ist dieser Block nicht der erste empfangene Block nach einem Kanalwechsel, so erhöht er AE um die maximale Anzahl M der Rahmen eines Blockes und um die Anzahl der nachzufordernden Rahmen dieses Blockes vermindert um

die Anzahl der Rahmen, die beim vorausgehenden Empfang des Blockes nachgefordert wurden.

Zur Bildung der Korrektsummen und Aufwandssummen sind beispielsweise digitale Zähler, Akkumulatoren und dergleichen geeignet.

Für die Bewertung der Qualität des aktuellen Übertragungskanals verwenden der Absender und der Adressat dieselbe Bewertungsfunktion. Die Bewertungsfunktion ist dadurch definiert, daß sie für jede zulässige Anzahl von Datenrahmen festgelegt, wieviel Aufwand für die korrekte Übertragung dieser Rahmen auf dem aktuellen Übertragungskanal erlaubt ist, ohne das ein Wechsel des Übertragungskanals erforderlich ist. Die Bewertungsfunktion liegt als Zuordnung eines Schwellwerts T für die aktuelle Aufwandssumme AE bzw. AS zur aktuellen Korrektsumme KE bzw. KS vor.

Überschreitet der aktuelle Wert von AE bzw. AS den zum aktuellen Wert von KE bzw. KS gehörenden Schwellwert, der durch die Bewertungsfunktion festgelegt ist, so gilt ein Kanalwechsel als vereinbart.

Die Bewertungsfunktion wird vom Absender und vom Adressaten jeweils angewendet, wenn nach dem oben beschriebenen Übertragungsprotokoll die Übertragung eines Blockes und der dazugehörigen Blockquittung als abgeschlossen betrachtet werden kann (dies beinhaltet auch alle denkbaren Störfälle) und die Parameter für die Kanalqualität aktualisiert sind.

Als Beispiel für eine Bewertungsfunktion kann eine Gerade angeführt werden, die einen positiven Ordinatenabschnitt besitzt und deren Steigung größer als eins ist. Besitzt der Ordinatenabschnitt einen Wert, der größer oder gleich der maximalen Anzahl von Rahmen eines Blockes ist, so wird verhindert, daß bei schweren Übertragungsfehlern unmittelbar nach der Übertragung des ersten Blockes ein Kanalwechsel eingeleitet wird. Die positive Steigung bewirkt, daß nach vielen fehlerfrei übertragenen Blocken ein Kanalwechsel erst dann erfolgt, wenn über einen längeren zeitlichen Abschnitt die Übertragung sehr stark gestört ist. Die Wahl der Geradenparameter in diesem Beispiel ist für sogenannte Bursts, die bei ionosphärischen Störungen sehr häufig auftreten, besonders geeignet.

Andere Bewertungsfunktionen sind gleichfalls verwendbar, insbesondere kann für längere Übertragungszeiten eine monoton steigende Bewertungsfunktion vorteilhaft sein, deren Steigung mit wachsender Anzahl von Rahmen abnimmt.

Das beschriebene Verfahren gewährleistet durch eine zwischen Absender und Adressaten abgestimmte Zählweise, daß die aktuellen Zählerstände der Kanalqualitätsparameter bei Absender und Adressat höchstens um die maximale Anzahl der Rahmen eines Blockes differieren. Da der Absender und der Adressat dasselbe Entscheidungs-

kriterium verwenden, hat dies zur Folge, daß beide fast gleichzeitig d.h. quasisynchron zur Entscheidung für einen Kanalwechsel gelangen.

Insbesondere ist mit dem beschriebenen Verfahren ein Wechsel des aktuellen Übertragungskanals auch dann möglich, wenn der Empfang bei Absender oder Adressat oder bei beiden total gestört ist.

Eine Ergänzung des beschriebenen Verfahrens durch Kombination mit der Übertragung von Kanalwechselaufforderungstelegrammen ist möglich.

Ansprüche

1. Verfahren zur quasisynchronen Entscheidung zum Kanalwechsel bei der gestörten Funkkommunikation zwischen einem Absender und einem Adressaten, wobei der Absender Datentelegramme in Form von Datenblöcken, die mehrere Datenrahmen umfassen, an den Adressaten und der Adressat nach jedem Datenblock ein Quittungstelegramm an den Absender übermittelt, zumindest bei dem Adressaten Einrichtungen zur Fehlererkennung in den empfangenen Telegrammen und zur Einstufung einzelner Datenrahmen als korrekt oder als fehlerhaft empfangen vorhanden sind,

die Quittungstelegramme eine Information über die beim Adressaten im vorhergegangenen Datenblock korrekt empfangenen bzw. die fehlerhaft empfangenen Datenrahmen enthalten, und der Absender Datenrahmen, deren korrekter Empfang vom Adressaten nicht quittiert wird, im nächsten Datenblock wiederholt

dadurch gekennzeichnet,

daß auf Adressatenseite und auf Absenderseite eine Korrektsumme (KE bzw. KS) aus den beidseitig als korrekt übertragen bewerteten Datenrahmen und eine Aufwandssumme (AE bzw. AS) als Maß des für die Übertragung insgesamt erforderlichen Aufwands an Datenrahmen gebildet werden, daß auf Adressatenseite und auf Absenderseite übereinstimmend eine Bewertungsfunktion vorgegeben ist, welche zu jedem Korrektsummenwert (KE bzw. KS) einen Schwellwert (T) für den Aufwandssummenwert (AE bzw. AS) festlegt, daß eine Bewertung der Übertragungsqualität des benutzten Kanals durch Vergleich des aktuellen Aufwandssummenwerts mit dem durch den aktuellen Korrektsummenwert festgelegten Schwellwert erfolgt, und daß bei festgestellter Schwellwertüberschreitung ein Kanalwechsel vorgenommen wird.

2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Bewertung der Übertragungsqualität jeweils nach Übermittlung eines Quittungstelegramms und daraus vorgenommener Aktualisierung der Korrektsummen und der Aufwandssummen

durchgeführt wird.

3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, daß beim Absender für jeden Rahmen, dessen korrekter Empfang durch ein korrektes Quittungstelegramm bestätigt ist, die Korrektursumme (KS), beim Adressaten für jeden erstmals korrekt empfangenen Rahmen die Korrektursumme (KE) um Eins erhöht wird und daß bei Absender und Adressat die Aufwandssummen (AS bzw. AE) um die Anzahl der nachgeforderten Rahmen erhöht werden.

4. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß die Anzahl der Rahmen innerhalb eines Blocks einen Maximalwert (M) nicht überschreitet und daß bei Ausfall oder nicht korrektem Empfang eines Quittungstelegramms beim Absender die Aufwandssumme (AS) um den genannten Maximalwert (M) erhöht und der gesamte zuletzt ausgesandte Block wiederholt übertragen wird, und daß beim Adressaten bei Ausfall oder bei nicht korrektem Empfang eines ganzen Blocks oder bei wiederholtem Empfang eines Blocks die Aufwandssumme (AE) um den Maximalwert (M) erhöht wird.

5. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß die Bewertungsfunktion eine Zuordnung von Schwellwert (T) zu Korrektursumme festlegt, gemäß der der Schwellwert ausgehend von einem Startwert linear mit der Korrektursumme steigt.

6. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, daß zusätzlich die Übertragung von Kanalwechseltelegrammen vorgesehen ist.

7. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, daß zu Beginn einer Datenübertragung und nach einem Kanalwechsel bei Absender und Adressat die aktuellen Werte für Korrektursummen und Aufwandssummen auf gleiche Ausgangswerte gesetzt werden.

8. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, daß der Adressat beim ersten Empfang eines Blocks nach einem Kanalwechsel die Aufwandssumme (AE) um die Anzahl der Rahmen, die aus diesem Block nachzufordern sind, erhöht.

9. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 8, dadurch gekennzeichnet, daß bei Empfang eines Blocks zum wiederholten Mal und sofern dieser Block nicht der erste empfangene Block nach einem Kanalwechsel, ist der Adressat die Aufwandssumme (AE) erhöht um die maximale Anzahl der Rahmen eines Blockes und um die Anzahl der nachzufordernden Rahmen dieses Blockes, vermindert um die Anzahl der Rahmen, die beim vorausgehenden Empfang dieses Blockes nachgefordert wurden.

10. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 9,

dadurch gekennzeichnet, daß die Datenblöcke mit einer fortschreitenden Blocknumerierung übertragen werden, bei Ausfall eines Quittungstelegramms aber der zuletzt übertragene Block mit derselben Blocknummer wiederholt wird.

11. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 10, dadurch gekennzeichnet, daß Korrektursummen und Aufwandssummen kumulativ über die gesamte Verweildauer auf einem Kanal gebildet werden.

12. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 10, dadurch gekennzeichnet, daß Korrektursummen und Aufwandssummen über ein gleitendes Zeitfenster gebildet werden.

THIS PAGE BLANK (USPTO)
THIS PAGE BLANK (USPTO)

(19)



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) Veröffentlichungsnummer: **0 406 741 A3**

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(21) Anmeldenummer: **90112538.5**

(51) Int. Cl.⁵: **H04L 1/16, H04L 1/12**

(22) Anmeldetag: **30.06.90**

(30) Priorität: **04.07.89 DE 3921909**

(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung:
09.01.91 Patentblatt 91/02

(84) Benannte Vertragsstaaten:
DE FR GB IT NL

(88) Veröffentlichungstag des später veröffentlichten
Recherchenberichts: **12.08.92 Patentblatt 92/33**

(71) Anmelder: **TELEFUNKEN SYSTEMTECHNIK
GMBH
Sedanstrasse 10
W-7900 Ulm (Donau)(DE)**

(72) Erfinder: **Denk, Hans, Dr. rer. nat.
Salemer Weg 3
W-7900 Ulm-Jungingen(DE)
Erfinder: Theisges, Walter, Dipl.-Phys.
Krähbergweg 11
W-7901 Westerstetten(DE)**

(74) Vertreter: **Schulze, Harald Rudolf, Dipl.-Ing.
TELEFUNKEN SYSTEMTECHNIK GMBH
Sedanstrasse 10
W-7900 Ulm(DE)**

(54) **Verfahren zur quasisynchronen Entscheidung zum Kanalwechsel.**

(57) Für die quasisynchrone Entscheidung für einen Kanalwechsel bei der Funkkommunikation zwischen einem Absender und einem Adressaten wird vorgeschlagen, daß unter Zugrundelegung eines ARQ-Verfahrens bei Adressat und Absender unabhängig voneinander aber nach äquivalenten Kriterien jeweils fortlaufend Parameter für die Übertragungsqualität aktualisiert werden und anhand einer für Adressat und Absender gleichen Bewertungsfunktion aus den aktuellen Parameterwerten eine Entscheidung über einen Kanalwechsel abgeleitet wird. Das Verfahren ist unabhängig von Art, Intensität und Zeitverhalten einer Störung und erfordert insbesondere nicht den Austausch von Kanalwechseltelegrammen.

EP 0 406 741 A3



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung

EP 90 11 2538

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int. Cl.5)
X	WO-A-8 804 496 (PLESSEY OVERSEAS LIMITED) * Seite 2, Zeile 14 - Seite 3, Zeile 2 * * Seite 9, Zeile 20 - Seite 10, Zeile 2 * ---	1-12	H04L1/16 H04L1/12
A	IEEE TRANSACTIONS ON VEHICULAR TECHNOLOGY Bd. VT-33, Nr. 3, August 1984, NEW-YORK, US; Seiten 88 - 97; COMROE ET AL: 'ARQ SCHEMES FOR DATA TRANSMISSION IN MOBILE RADIO SYSTEMS' * das ganze Dokument * -----	1-12	
			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int. Cl.5)
			H04L
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort DEN HAAG		Abschlußdatum der Recherche 18 JUNI 1992	Prüfer BISCHOF J. L. A.
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : nichtschriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	

EPO FORM 150 (01.82 (P040))